

VII Congreso Latinoamericano de Estudios del Trabajo. El Trabajo en el Siglo XXI.
Cambios, impactos y perspectivas

GT 06 - Subcontratación y organización de trabajadores precarios

Subcontratación y precarización laboral: a la búsqueda de una conceptualización para los
trabajos del sector comercio y servicios

Dra. Andrea Del Bono

Investigadora del Conicet –Ceil-. Profesora de la Universidad Nacional de La Plata.

Subcontratación y precarización laboral: a la búsqueda de una conceptualización para los trabajos del sector comercio y servicios

Dra. Andrea Del Bono

La externalización de la producción como proceso sistemático se ha extendido durante los últimos veinte años en Argentina, al igual que en el resto de los países de América Latina. La tercerización o subcontratación de la producción ha sido su sello distintivo y el de las políticas económicas neoliberales que rigieron la economía argentina durante los años noventa del siglo pasado. La orientación central de texto es situar el trabajo en régimen de subcontratación en el marco de las dinámicas más generales de externalización para, a partir de un análisis de conjunto, entender sus alcances y perspectivas futuras. En esta clave nuestros estudios de caso corresponden al sector *Comercio y Servicios*, y puntualmente, a los “servicios empresariales, profesionales y técnicos” y a los “servicios de informática y comunicación”. En ese contexto reflexionamos sobre la existencia -o ausencia- de situaciones de precariedad laboral, en función de una serie de dimensiones que no solo atañen a las cuestiones jurídico-contractuales de cada forma de trabajo, sino también a los contenidos y sentidos asociados a los mismos. A partir de los casos seleccionados, la investigación despliega una serie de técnicas cualitativas, tales como, la observación (espacios de trabajo, sus lógicas y sus dinámicas) y de entrevistas abiertas. Así privilegiaremos el análisis situado y contextualizado de las formas de trabajo sobre cuyas características nos interrogamos. Este enfoque se enriquecerá con entrevistas semiestructuradas realizadas con trabajadores, en cuanto representan los actores centrales en quienes se encarnan las lógicas de subcontratación analizadas.

Subcontratación y precarización laboral: a la búsqueda de una conceptualización para los trabajos del sector comercio y servicios

Dra. Andrea Del Bono

La externalización de la producción como proceso sistemático se ha extendido durante los últimos veinte años en Argentina, al igual que en el resto de los países de América Latina. La tercerización o subcontratación de la producción ha sido su sello distintivo y el de las políticas económicas neoliberales que rigieron la economía argentina durante los años noventa del siglo pasado. La orientación central de texto es situar el trabajo en régimen de subcontratación en el marco de las dinámicas más generales de externalización para, a partir de un análisis de conjunto, entender sus alcances y perspectivas futuras¹. La cuestión es compleja, debido a la variedad de formas y motivos que coadyuvan a la externalización.

A continuación, comentamos algunos de los lineamientos generales que se debatirán (desarrollarán) en el artículo:

Centralmente, apuntamos a desarrollar una investigación que contribuya a comprender mejor las vinculaciones existentes entre la extensión de los procesos de subcontratación y las características que adquieren las formas de trabajo enmarcadas en los mismos. La idea es rediscutir los conceptos con los que se analiza la subcontratación y su relación con los procesos de precarización laboral. Lo que nos planteamos es la necesidad de analizar articuladamente el fenómeno de la subcontratación, que hoy en día avanza sostenidamente contribuyendo a complejizar la relación laboral tradicional, y las

¹ Los avances de investigación y las reflexiones que se expondrán en el presente artículo se enmarcan en el desarrollo actual del Proyecto: PICT 2011-0351 (2012-2015) *"Las reconfiguraciones del trabajo en contextos de subcontratación. Las múltiples caras de la precariedad laboral en los trabajos 'no clásicos'"*. Financiado por la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica, FONCYT. Directora: Andrea Del Bono (Conicet/UNLP).

consecuencias de dicha complejización en términos de precarización de condiciones de trabajo.

Existe una estrecha relación entre flexibilización productiva, desregulación de las relaciones laborales y la configuración de formas de empleo que carecen de protección y estabilidad. En este sentido, la literatura ha sido prolífera en plantear este fenómeno bajo el concepto de precariedad laboral para hacer referencia a la aparición y creciente generalización de formas de trabajo que suponen mayores niveles de inestabilidad, incertidumbre e inseguridad laboral, en la medida en que vienen a sustituir al “empleo tradicional”, caracterizado por jornadas laborales completas, estabilidad en el puesto de trabajo y mecanismos de negociación salarial centralizados.

Sin embargo —es clave no perder de vista este punto—, no debería establecerse una relación de causalidad directa entre subcontratación y precariedad, por más que los empleos creados por las subcontratistas sean generalmente trabajos que conllevan situaciones de precarización. Una cosa no conlleva necesariamente la otra: las condiciones de empleo en las empresas subcontratistas no siempre son peores que las de la empresa principal, la precariedad puede registrarse en toda su plenitud incluso en la empresa principal, y no siempre las condiciones laborales de los trabajadores independientes tienen como característica central la precarización. La combinación entre estos factores es más bien, compleja y múltiple.

El texto que estamos proponiendo, así como la labor investigativa que estamos desarrollando en el marco del PICT 2011-3051, parte de una idea (hipótesis) central, aquella que enfatiza que, si bien los procesos de subcontratación no necesariamente llevan a situaciones de precariedad laboral, aumentan al menos de manera sustancial el riesgo de los trabajadores de caer en ella. Esto es así porque el objetivo de este tipo de prácticas empresariales no es solo la búsqueda de una mayor especialización, sino también el interés por remplazar la mano de obra contratada directamente para bajar costos, eludir a los sindicatos y ganar flexibilidad en el manejo de las relaciones laborales, sobre todo cuando existen contratos o convenios colectivos de alto perfil de regulación. Esta idea fuerza se enraíza en la constatación del progresivo aumento del contingente de personas que, alcanzadas en su esfera laboral por procesos de externalización, detentan situaciones alejadas del modelo de empleo asalariado, estable y protegido predominante décadas atrás y

muy heterogéneas entre sí. En este sentido, se trata de una cuestión que merece una atención especial por parte de la investigación social ya que los trabajadores inscritos en dichas dinámicas tercerizadoras deben considerarse como un grupo particularmente vulnerable.

Al respecto resulta clave señalar que la situación a la que hacemos referencia, no se restringe a determinados grupos acotados del mercado de trabajo sino que se registra en sectores y categorías de trabajadores tradicionalmente inmunes a las estrategias clásicas de externalización, tales como, las actividades profesionales, comerciales, las intensivas en tecnología y en conocimiento, las actividades financieras, los servicios empresariales de relativa complejidad, las industrias culturales, entre los casos más llamativos. Nuestro estudio se focaliza, precisamente, en este tipo de sectores y de actividades, algunas de nuevo cuño y otras transformadas a partir de procesos de externalización, para analizar con un enfoque amplio de las situaciones de precariedad laboral la diversidad de situaciones a las que dan lugar los procesos de tercerización / subcontratación y la forma diferencial –y no siempre evidente- en la que inciden sobre las trayectorias y experiencias socio-laborales de las personas involucradas.

Ahora bien, en términos específicos, no es sencillo definir cuáles son las formas de trabajo que se inscriben efectivamente bajo el concepto de subcontratación pero son varios los autores que han explorado sus distintas configuraciones llegando a un acuerdo en torno a que es clave distinguir, entre la subcontratación de la producción de bienes y servicios entre empresas o grupos de empresas, de la subcontratación de personal, que realiza una empresa principal a una subcontratista, ya sea a través de la modalidad de intermediación o de suministro de mano de obra. Por otra parte, hay quien señala que para conseguir una visión más amplia del fenómeno es necesario superar los límites de la subcontratación entre compañías incluyendo en la conceptualización el traslado de tareas desde la empresa hacia el trabajador independiente, o que aparece como simple prestador de servicios.

Frente a esta complejidad (heterogeneidad), nuestro trabajo toma como punto de partida un concepto amplio de subcontratación ya que la investigación que venimos desarrollando tiene la pretensión de abarcar el estudio de distintas formas de trabajo que en muchos casos no son jurídicamente reconocidas como situaciones de subcontratación pero que, vistas desde una perspectiva holística, situada y sociológica, que extiende la

observación a los procesos completos de producción, se apreciarán insertas en procesos regidos por las dinámica de reducción de costos a través de la externalización de actividades y de fuerza de trabajo. Probablemente, la forma de superar la ambigüedad del término subcontratación radique en dejar de pensar que puede ser definido por sus elementos más evidentes (tipo de contrato, lugar donde se realiza la prestación del trabajo, etc.). Antes bien, lo distintivo de este fenómeno reside en su lógica, o sea, en el fin último que persigue este tipo de arreglo productivo: externalizar riesgos y reducir costos fijos.

Nuestra investigación trata de captar el espectro de variación del fenómeno de la subcontratación, tomando como objeto de indagación un conjunto de formas de trabajo que pertenecen a sectores de actividad donde el trabajo industrial, asalariado y formal dista de ser la norma. Antes bien, se trata de casos donde la articulación entre capital y trabajo adquiere formas complejas y no siempre asalariadas; en los cuales la naturaleza de la producción no siempre es tangible y se ponen en juego competencias simbólicas, inmateriales y/o emocionales; donde las nociones de jornada y de espacio productivo frecuentemente se desdibujan por el carácter desterritorializado o móvil del trabajo; o donde la gestión y movilización de la fuerza de trabajo sucede a partir de mecanismos indirectos y para nada evidentes.

En este sentido, la originalidad del abordaje radica en la propuesta de estudiar un conjunto de actividades nuevas -o renovadas- que debido a su naturaleza, alejada de la evolución del trabajo clásico, exigen la puesta a prueba de los instrumentos conceptuales con los que contamos, para el estudio del par conceptual subcontratación/precariedad. En esta clave nuestros estudios de caso corresponden al sector *Comercio y Servicios*, y puntualmente, a los “servicios empresariales, profesionales y técnicos” y a los “servicios de informática y comunicación”. En ese contexto reflexionamos sobre la existencia -o ausencia- de situaciones de precariedad laboral, en función de una serie de dimensiones que no solo atañen a las cuestiones jurídico-contractuales de cada forma de trabajo, sino también a los contenidos y sentidos asociados a los mismos.

A partir de los casos seleccionados, la investigación despliega una serie de técnicas cualitativas, tales como, la *observación* (espacios de trabajo, sus lógicas y sus dinámicas) y de *entrevistas abiertas*. Así privilegiaremos el análisis situado y contextualizado de las formas de trabajo sobre cuyas características nos interrogamos. Este enfoque se enriquecerá

con *entrevistas semiestructuradas* realizadas con trabajadores, en cuanto representan los actores centrales en quienes se encarnan las lógicas de subcontratación analizadas.

En síntesis, el texto apuntará a llamar la atención sobre un punto: aunque el concepto de precariedad laboral pueda seguir siendo una herramienta conceptual importante para reflexionar sobre el difundido deterioro de las condiciones laborales de los segmentos centrales de la fuerza de trabajo, actualmente, existe el desafío de desarrollar lecturas complejas sobre el fenómeno para poder captar una heterogeneidad de situaciones que ya no hacen referencia exclusivamente a actividades marginales, de baja productividad y escasa calificación. En este sentido, el estudio de la vinculación realmente existente entre los procesos de subcontratación y de precarización del trabajo en el territorio de los trabajos no clásicos tendría que permitir el desarrollo de tipologías más completas sobre el trabajo precario con las que abarcar situaciones ambiguas y en apariencia contradictorias.

BIBLIOGRAFÍA PRINCIPAL

- Antunes, R. (2011) “La nueva morfología del trabajo en Brasil. Reestructuración y precariedad”. *Nueva Sociedad*, nro. 232, pp. 103-118.
- Bensusán, G. (2005) “La subcontratación laboral y sus consecuencias: problemas de diseño institucional o de implementación”, UNAM, Biblioteca jurídica virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM, México.
- Boulin, J. Y., Lallement, M. y Volkoff, S. (2006) «Introduction : Flexibilité, disponibilité et nouveaux cadres spatio-temporels de la vie quotidienne», *Temporalités*, nro. 4.
- Bronstein, A. (2007) “La subcontratación laboral”, en *Cuadernos de Integración Andina*, nro. 20.
- Caire, G. (1982) “Precarization des emplois et régulation du marché du travail”, *Sociologie du Travail*, no. 2, págs. 135-158.
- Castel, R. (1995) *La metamorfosis de la cuestión social*. Buenos Aires, Paidós.
- Castillo, J.J. (1994), “Reestructuración productiva y organización del trabajo”, en Castillo, J. J. *El trabajo del sociólogo*, Madrid, Edit. Complutense.
- Castillo, J.J. (2005) (dir.) *El trabajo recuperado. Una evaluación de trabajo realmente existente en España*. Buenos Aires: Miño y Dávila editores
- Castillo, Juan José (2005b), “Contra los estragos de la subcontratación: trabajo decente”, *Revista Sociología del Trabajo*, Nro. 54, Madrid, España.
- Curry, J. (1993) “The Flexibility Fetish A Review Essay on Flexible Specialisation”, *Capital & Class*, vol. 17, no. 2, pp. 99-126.
- De la Garza, E. (2000) “La flexibilidad del trabajo en América Latina”, en De La Garza Toledo (Coord.) *Tratado Latinoamericano de Sociología del Trabajo*. Fondo de Cultura Económica, México.
- De la Garza, E. (2005) “Antiguas y nuevas formas de subcontratación”, en AAVV, *Relaciones triangulares de trabajo*, Fundación Ebert Friedrich, México.

- De la Garza, Enrique (2008a) "El trabajo no clásico y la ampliación de los conceptos de la Sociología del Trabajo", Ponencia presentada en el VI Congreso Nacional de la AMET, Querétaro, México, 22 de mayo de 2008.
- De la Garza, E. (2008b) "Hacia un concepto ampliado de trabajo, de control, de regulación y de control social de la ocupación: los 'otros trabajos'". En *Revista Iztapalapa*, UAM-I.
- De La Garza, E. (2009) "El trabajo no clásico y la ampliación de los conceptos de producción, control, relación laboral y mercado de trabajo". En *Sociología del Trabajo*, Universidad Complutense, Editorial Siglo XXI.
- Del Bono, A. (2006) "Deslocalización extraterritorial de empleos del sector servicios. Sentidos y transformaciones del trabajo". *Sociología del Trabajo*, nueva época, núm. 56, pp. 3-31, Madrid. Editorial Siglo XXI.
- Del Bono, A. (2009), "Externalización y deslocalización del trabajo en el sector servicios, estrategias de flexibilidad y calidad del trabajo: los call centers offshore en Argentina", en A. Bialakowsky, R. Partida, R. Antunes, J. Carrillo et al. (comp.), *Trabajo y capitalismo entre siglos en Latinoamérica. El trabajo entre la perennidad y la superfluidad* (Tomo II), Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, Universidad de Guadalajara, México.
- Del Bono, A. (2010) "Gestión global y uso local de la fuerza de trabajo: tendencias hacia la precarización laboral en call centers exportadores de servicios". En Del Bono, A. y Quaranta, G. (comp.) *Convivir con la incertidumbre: aproximaciones a la flexibilización y precarización del trabajo en Argentina*. Ediciones CICCUS, Buenos Aires
- Devetter, F.X. (2002) « La régulation des temps de travail atypiques : entre allocation hiérarchique et transaction », *Travail et emploi*, n° 92, pp. 57-69.
- Díaz, L. (2005) "Relaciones laborales especiales: las empresas de trabajo temporal y las cooperativas. ¿Qué pueden hacer los sindicatos?" En *Revista de Ciencias Sociales* (Ve), abril, año/vol. IX, número 001 Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela, pp. 131-148
- Druck, G. y Franco, T. (orgs.) (2007) *A perda da razão social do trabalho: terceirização e precarização*. Boitempo, San Pablo.
- Echeverría, M. (2001) "Empresas de empleo temporario, mercado laboral y formación para el trabajo" Documento desarrollado en el marco del Proyecto CEPAL/GTZ: "Políticas para mejorar la calidad, eficiencia y la relevancia del entrenamiento profesional en América Latina y el Caribe. Fase II" (FRG/99/S126). Disponible en: <http://www.eclac.org/ddpe/noticias/paginas/0/13650/MEcheverria.pdf>
- Ermida Uriarte, O. y Colotuzzo, N. (2009) "Descentralización, tercerización, subcontratación", Oficina Internacional del Trabajo, Uruguay.
- Gálvez, T., Henríquez, H., Morales, G. (2009) *Holding y tiendas: la trama que multiplica las ventas y redobla el trabajo*. Departamento de Estudios, Dirección del Trabajo, Santiago.
- Gill, R. y Pratt, A. (2008) "In the social factory?: Immaterial labour, Precariousness and Cultural Work", *Theory, Culture and Society*, 25 (7-8), pp. 1-30.
- González, M. C. (2006) "Flexibilización de las relaciones laborales: Una perspectiva teórica postfordista", *Gaceta Laboral*, vol.12, no.1, p.33-69.
- Glucksmann, M. (2009) "Formations, Connections and Divisions of Labour", *Sociology*, Volume 43(5), pp. 878-895.

- Hyman, Richard (1993), "Especialización flexible: ¿Milagro o Mito?", en Hyman, R. y Streeck, W. (1993), *Nuevas tecnologías y relaciones industriales*, Madrid, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social.
- Hirata, H. y Préteceille, E. (2003) « Exclusion, précarité, insécurité économique. Apports et débats des sciences sociales en France ». SES Papers, 25, Genève: ILO.
- Iranzo, C y Leite M. (2006) "La subcontratación laboral en América Latina", en Enrique de la Garza Toledo (coord.) *Teorías sociales y estudios del trabajo: nuevos enfoques*. Anthropos, Barcelona.
- Kalleberg, A. (2001) "Organizing Flexibility: The Flexible Firm in a New Century", *British Journal of Industrial Relations*, Volume 39, Issue 4, pp. 479–504.
- Kalleberg, A. (2009) "Precarious Work, Insecure Workers: Employment Relations in Transition". *American Sociological Review*, vol. 74, 1, pp. 1-22.
- Leite, M. (2009) "El trabajo y sus reconfiguraciones: las nuevas condiciones de trabajo discutidas a partir de conceptos y realidades". *Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo*. Año 14, N° 21, pp. 7-33.
- Lindemboin, J; Serino, L. y González, M. (2000): "La precariedad como forma de exclusión" Ponencia presentada en el Simposio "El Cono Sur y su inserción en el tercer Milenio", Buenos Aires.
- Marshall, A. (1991) "Empleo temporario y empleo incierto: dos caras del trabajo". *Desarrollo Económico*, vol. 31, n° 122.
- Neffa, J. C. (2009) "Sector informal, precariedad, trabajo no registrado", Ponencia presentada en el 9° Congreso Nacional de Estudios del Trabajo. 5, 6 y 7 de Agosto, Buenos Aires.
- Novick, M. (2000) "La transformación de la organización del trabajo." En De la Garza Toledo, Enrique (Coordinador) *Tratado Latinoamericano de sociología del trabajo* FCE, México
- Palomino, H. (2000) "Trabajo y teoría social: conceptos clásicos y tendencias contemporáneas. Del trabajo asalariado a la sujeción indirecta del trabajo al capital. Un ensayo sobre los cambios contemporáneos en las relaciones sociales". Ponencia presentada en el III Congreso Latinoamericano de Sociología del Trabajo. Buenos Aires. 2000.
- Paugam S. (2000), *Le salaríé de la précarité*, Fayard, Paris.
- Roberts, K. (2007) "Work-life balance – the sources of the contemporary problem and the probable outcomes. A review and interpretation of the evidence", *Employee Relations*, Vol. 29 No. 4, pp. 334-351.
- Taylor, R. (2004) "Extending Conceptual Boundaries: Work, Voluntary Work and Employment", *Work Employment & Society*, vol. 18 no. 1, pp. 29-49.